



CITTÀ DI  
CASTELFRANCO  
EMILIA

---

Prot. n. 45582

Castelfranco Emilia, 15/11/2021

Ai Consiglieri Comunali

Cristina Girotti Zirotti  
Enrico Fantuzzi  
Gruppo Consigliare “Lega Salvini Premier”  
Modesto Amicucci  
Gruppo Consigliare “Liberi di Scegliere”

E p.c.  
Al Presidente del Consiglio Comunale di Castelfranco Emilia  
Fausto Roncarati

**OGGETTO:** RISPOSTA ALL’INTERROGAZIONE ASSUNTA AL PROT. GEN DELL’ENTE N. 39199 DEL 05/10/2021 PRESENTATA DAL GRUPPO CONSIGLIARE “LEGA SALVINI PREMIER” E “LIBERI DI SCEGLIERE” AVENTE AD OGGETTO “PIAZZALE VITITME DEL TERRORISMO: QUALI PROVVEDIMENTI PER BONIFICARE L’AREA? A QUANDO L’ESECUZIONE DELLA SENTENZA ? ”-

Con riferimento all’interrogazione in oggetto, con la presente sono a comunicare quanto segue:

**1. Se e quali provvedimenti intende assumere per “bonificare” l’area di proprietà comunale denominata “Piazzale Vittime del Terrorismo” e per evitare il reiterarsi di abbandoni di rifiuti;**

In esito alla sentenza N. 00629/2015 emessa dal TAR Emilia Romagna in data 21/04/2021 che ha rigettato il ricorso promosso dal curatore fallimentare della società I.C.E.A. scarl, le attività di pulizia richieste rientrano in quelle impartite con l’Ordinanza n.210 del 18/04/2015 che ha ripreso la sua efficacia. Le azioni ordinarie di sorveglianza in merito alle normative in vigore in materia di rifiuti sono in capo alle forze di polizia a ciò deputate le quali, sensibilizzate da diversi attori nel tempo, sono a conoscenza del fenomeno. Tutto ciò premesso, si sta valutando l’attivazione di sistemi di monitoraggio dedicati.

**2. Quante volte, dal 01/01/2019 a data della risposta, è stata eseguita la bonifica dell’area in trattazione, per quali costi a carico dell’Amministrazione e, quindi, dei Cittadini e se sono stati individuati e sanzionati i responsabili degli abbandoni;**

A seguito delle segnalazioni acquisite dagli uffici comunali, si è provveduto periodicamente a pulizie generali in collaborazione con HERA. Non si è in grado di quantificare in modo puntuale le attività svolte in quanto effettuate nell'ambito ordinario del servizio convenzionato il Gestore ed avendo queste riguardato fenomeni diversificati.

Da informazioni assunte dal Comando di Polizia Locale non risultano emessi procedimenti sanzionatori a carico di responsabili individuati a tutt'oggi.

**3. Se e quali provvedimenti intende assumere per sollecitare l'adempimento del dispositivo della Sentenza innanzi richiamata che, a data odierna, non risulta appellata.**

Si richiama quanto riportato in risposta al precedente punto 1.

**4. Perché il Comune non si era costituito in giudizio;**

L'Amministrazione ha valutato di non costituirsi in quanto ha ritenuto infondato il ricorso.

**5. Perché nella risposta prot. 6824 in data 16/02/2021 non si è riferito dell'Ordinanza e del ricorso di cui alla Sentenza integralmente riportata.**

La risposta del Vicesindaco è stata formulata prima dell'emissione della sentenza, intervenuta in data 21/04/2021.

**6. Qual è, a data della risposta, l'esito dei:**

Sono in corso colloqui con il curatore fallimentare al fine di addivenire ad una pronta cessione delle aree di proprietà private finalizzate ad una prossima riqualificazione che comprenda anche il piazzale, come da titoli abilitativi già a suo tempo depositati presso l'amministrazione comunale

Sulla base delle informazioni acquisite dall'Ente le aree e i fabbricati sono oggetto di asta giudiziaria attualmente non conclusa per via della pandemia. L'Amministrazione a seguito dell'aggiudicazione procederà ad avviare un confronto per definire le opere necessarie da realizzare ai fini della riqualificazione del complesso immobiliare nonché del piazzale sulla base delle previsioni urbanistico-edilizie vigenti, essendo le opere a carico del soggetto attuatore (futuro aggiudicatario).

L'ASSESSORE ALLA TRANSIZIONE  
AMBIENTALE ED ENERGETICA

