

RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONI

SINTESI DEI PARERI PERVENUTI

Si riepilogano di seguito i pareri espressi dagli Enti competenti a in merito al PGTU ai quali si rimanda per una lettura integrale.

ARPA – Valutazioni e osservazioni ai sensi del DLgs 152/2006 e s.m.i. (prot. 17222 del 21.5.2014)

Considerando che le modifiche proposte alla classificazione delle strade non comportano variazioni significative dal punto di vista acustico (fasce di pertinenza) e che gli altri interventi sono volti a migliorare la viabilità stradale incentivando nel contempo forme alternative di mobilità (ciclo-pedonalità), si ritiene che le considerazioni svolte siano condivisibili.

Per la maggior parte degli interventi proposti dal PTGU, si ritiene che essi non introducano impatti aggiuntivi e che anzi in generale si configurino come migliorativi della situazione esistente anche dal punto di vista ambientale.

Per quanto riguarda invece le proposte di nuova viabilità e le varianti ai tracciati definiti dal PSC vigente (cap. 8), il rapporto preliminare non tratta in modo esaustivo le loro ricadute ambientali, quindi la loro sostenibilità, che viene rimandata ad altre fasi della pianificazione, considerando quanto riportato nella relazione generale solo una proposta anticipatoria.

Si richiama quindi la necessità che la valutazione di sostenibilità del nuovo assetto viabilistico venga effettivamente effettuata nella variante di PSC prospettata, come per altro previsto dall'art.78 del PTCP, o comunque in una fase della pianificazione che consenta di tener conto degli effetti sinergici di tutto il sistema infrastrutturale viabilistico del Comune, nonché dei principali poli attrattori e generatori di traffico.

AUSL – Parere sanitario ai sensi della L. R. 31/2002 (prot. 21741 del 26.6.2014)

Valutando positivamente la previsione di zone con limitazione del traffico a 30 km. Orari (zone 30), si ritiene inoltre che le opere tese a ridurre la velocità di scorrimento dei veicoli e la messa in sicurezza degli attraversamenti pedonali, la realizzazione di piste ciclabili, si configurino come interventi migliorativi della situazione attuale in particolare per le condizioni di vivibilità e sicurezza in particolare degli utenti più fragili, ciclisti e pedoni, visto il parere di ARPA di cui si condividono i contenuti, in particolare in riferimento alle valutazioni di

sostenibilità cui assoggettare le proposte di nuova viabilità e le varianti ai tracciati stradali, si esprime parere di massima favorevole al nuovo PGTU in oggetto.

PROVINCIA DI MODENA – Riserve ai sensi dell'art. 34 L.R. 20/2000 – Parere tecnico in merito alla valutazione ambientale di cui all'art. 5 L.R. 20/2000 e L.R. 9/2008 e ss.mm.ii. (delibera di Giunta Provinciale n. 190 del 20.5.2014) inoltrate con prot. 17525 del 23.5.2014.

Visto i contenuti del PGTU, visto il Rapporto di VALSAT, visto che non sono state presentate osservazioni, con Deliberazione n. 238 del 24.7.2012 la Giunta Provinciale ha deliberato di non sollevare Riserve, ai sensi dell'art. 34 comma 6 della L.R. n. 20/2000, alla Terza Variante al Piano Operativo Comunale del Comune di Castelfranco Emilia e di recepire le raccomandazioni ed i pareri contenuti nell'istruttoria tecnica prot. 68859 del 19/07/2012. L'istruttoria tecnica non formula riserve ai sensi dell'art. 34 L.R. 20/2000 e s.m.i e in merito alla valutazione ambientale di cui all'art. 5 L.R. 20/2000 e L.R. 9/2008 e ss.mm.ii. – assoggettabilità a VAS D.lgs. 152/2006 ritiene che il Piano NON abbia necessità di approfondimenti ai sensi del D.Lgs. 4/2008 Titolo II.

PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE AI PARERI DEGLI ENTI

ARPA – Parere ambientale ai sensi dell'art. 41 della LR. 31/2002

Considerando che la pianificazione strutturale, ivi compresa quella relativa alla viabilità, non è materia appannaggio del PGTU, ma del Piano Strutturale Comunale, e che, come precisato, le valutazioni espresse nel PGTU hanno valore di studio finalizzato ad essere poi recepito nel PSC e nei POC, si condivide la necessità che la valutazione di sostenibilità del nuovo assetto viabilistico venga effettuata nella variante generale al PSC di prossima adozione.

Si prende quindi atto del parere favorevole espresso dall'ARPA – Distretto di Modena – impegnandosi a redigere la valutazione di sostenibilità necessaria nell'ambito della variante al PSC.

Si propone di accogliere l'osservazione.

AUSL – Parere ai sensi dell'art. 19 della L.R. 19/1982 e dell'art. 41 della L. R. 31/2002

Si prende atto del parere favorevole espresso dall'Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena.

PROVINCIA DI MODENA – Riserve ai sensi dell'art. 34 L.R. 20/2000 – Parere tecnico in merito alla valutazione ambientale di cui all'art. 5 L.R. 20/2000 e L.R. 9/2008 e ss.mm.ii.

Si prende atto che la Giunta Provinciale ha deliberato di non sollevare Riserve, ai sensi dell'art. 34 comma 6 della L.R. n. 20/2000, e che il parere tecnico in merito all'assoggettabilità a VAS ai sensi del D.LGS. 152/2006 ha evidenziato che il presente Piano Operativo non abbia necessità di approfondimenti ai sensi del D.Lgs. 4/2008 Titolo II.

OSSERVAZIONI PERVENUTE

E' pervenuta fuori termine l'osservazione d'ufficio del Settore Pianificazione Economico Territoriale prot. 33024 del 6.10.2014, volta a segnalare una legenda non corretta relativa alla figura 10.2 e la mancanza di identificazione della figura 10.1.

Si propone di accogliere l'osservazione e correggere gli errori materiali.

Milano, 8.10.2014

il progettista
ing. Alfredo Drufuca